

Identificación Partidista y su in-estabilidad

The Mexican Citizen in Transition

Alejandro Pastrana Valls

Departamento de Gobierno
Universidad de Essex

CLEPSO-FLACSO, 2014



Índice

- 1 Teoría
 - Motivación
 - Marco Teórico
- 2 Metodología
 - Base de Datos
 - Hipótesis (1)
 - Hipótesis (2)
 - Hipótesis (3)
 - Variables
 - Modelos
- 3 Resultados
 - Resultados H1
 - Resultados H2
 - Resultados H3
- 4 Conclusión
 - Conclusión
- 5 Discusión

Motivación

- Debate académico sobre la identificación partidista (PID) y su (in)estabilidad –dinamismo- a través del tiempo.
- Correlación entre PID y decisión de voto (Buendía 1995; Buendía 1996; Mercado 1997; Morgenstern & Zechmeister 2001; Zechmeister 2004; Moreno & Yanner, 1995; Moreno, 2003, 2009; Magaloni and Poiré 2003a; Magaloni & Poiré 2003b)
- Conceptos diferentes, aludiendo a la estabilidad de la PID (Moreno, 2003, 2009; Estrada, 2005, Guardado, 2009).

Marco Teórico

- Incorpora en su análisis las teorías ligadas a la identificación partidista: *identidad social, socialización política y actualizaciones racionales*
- Identidad Social: la pertenencia a grupos sociales y clases sociales determina la PID (Lazarsfeld, Berelson, and Gaudet, 1948; Lipset and Rokkan, 1967; Lipset, 1981; Key, 1952).
- Socialización Política: PID es adquirida durante el proceso de socialización, principalmente de padres a hijos, la cual se fortalece a través del tiempo (Campbell et al., 1954; Campbell et al., 1960; Jennings and Niemi, 1974).
- Actualizaciones Racionales: El individuo analiza los temas más importantes y además examina a los candidatos y evalúa a los partidos políticos (Downs, 1957; Fiorina, 1981; Franklin, 1992; Achen, 2002).

Marco Teórico

- Las dos primeras sugieren estabilidad partidista a lo largo del tiempo y la última posible inestabilidad.
- Comparación a *Canadá*, *Estados Unidos de Norte América* (Clarke and McCutcheon, 2009), *Reino Unido* (Clarke & McCutcheon, 2009; Clarke, Sanders, Stewart & Whiteley, 2004) y *Alemania* (Neundorf, Stegmueller & Scotto, 2011; Neundorf, 2010).
- Difícil utilizar una sola pregunta para medir actitudes sobre los partidos políticos e identidad del mismo; por lo tanto, esta polémica se prolonga y sigue sin resolverse.

Base de Datos

- Encuestas de Panel desarrolladas para las elecciones presidenciales de 2000 y 2006

<http://web.mit.edu/clawson/www/polisci/research/mexico06/>

Hipótesis (1)

- ① H_1 : Independientemente de la identidad social, las actualizaciones racionales de los ciudadanos son determinantes fundamentales de la identificación partidista.
- La PID es el resultado de la *reacción de los individuos a procesos de actualización constante a distintos flujos de información* – de distinta índole-; por lo que ésta puede variar a lo largo del tiempo (Fiorina, 1981)

Hipótesis (2)

- ① H_{2.1}: Un porcentaje importante de ciudadanos mexicanos cambiarán su identificación partidista durante el periodo electoral, como lo hacen los individuos en las democracias ya consolidadas.
- ② H_{2.2}: Los mexicanos con identificación partidista débil modificarán más fácilmente su apego ideológico durante el periodo electoral en comparación aquellos que se autodefinen como fuertemente identificados.

Hipótesis (3)

- 1 H_{3.1}: Controlando por la ideología y la identidad social, los mexicanos con sentimientos de rechazo a las opciones políticas (partidos políticos) tienen mayor probabilidad de ser 'movers'.
- 2 H_{3.2}: Independientemente de la identidad social y del auto-posicionamiento ideológico del mexicano, evaluaciones positivas de los candidatos incrementan la probabilidad de que estos modifiquen su apego partidista durante el periodo de elecciones.

Variables

- Variables Dependiente: PAN (1); (2) ser PRI; o (3) PRD. La categoría de referencia es PAN
- Variables Independientes:
 - (a) Para la teoría de identidad social se usaron las variables de *religiosidad y de clase social subjetiva*.
 - (b) Para la teoría de actualizaciones racionales, *percepción de la situación económica; evaluación de la corrupción y apreciación de la seguridad; sentimientos negativos a los partidos políticos; las opiniones que se tienen de los candidatos y la aprobación presidencial*.
- Variables de Control: Sociodemográficas, Auto-posicionamiento Ideológico e Interés en la política

Modelos

- I Para la hipótesis 1 se utilizó un modelo *multinomial logit* (Kennedy, 1998; Wooldridge 2002, 2003).
- II Para responder la hipótesis 2 ligada a la identificación partidista como variable latente y su inestabilidad se utilizarán modelos *Mover-Stayer* (Muthén and Muthén, 2010).
- III La hipótesis 3 se comprobará utilizando *modelos logit* (Wooldridge 2002, 2003). En este caso 1 “mover” y 0 “stayer” .

- Softwares



Mplus

Modelos Multinomiales Resultados para PID: PRI-PAN

| Variables | 2000 | | | 2006 | | |
|---------------------------------|----------|----------|-----------|---------|-----------|-----------|
| | Model 1 | Model 2 | Model 3 | Model 4 | Model 5 | Model 6 |
| PRI/PAN | | | | | | |
| <u>Social Identity Approach</u> | | | | | | |
| Subjective Social Class | -0.154* | -0.133+ | -0.125 | -0.190 | -0.274+ | -0.224 |
| | [0.0741] | [0.0768] | [0.102] | [0.153] | [0.162] | [0.194] |
| Religiosity | -0.020 | -0.043 | 0.083 | -0.019 | 0.002 | -0.062 |
| | [0.0649] | [0.0677] | [0.0911] | [0.105] | [0.113] | [0.142] |
| <u>Rational Approach</u> | | | | | | |
| President's Approval | | 0.399*** | 0.185+ | | -0.612*** | -0.453** |
| | | [0.0693] | [0.0956] | | [0.126] | [0.153] |
| Economic Perception | | 0.221* | 0.192 | | -0.370* | -0.172 |
| | | [0.0889] | [0.121] | | [0.151] | [0.186] |
| Corruption Evaluation | | -0.203* | -0.047 | | | |
| | | [0.0812] | [0.109] | | | |
| Security Concern | | -0.093 | 0.033 | | | |
| | | [0.0803] | [0.109] | | | |
| Negative Feelings: PRI | | | -2.048*** | | | -3.262*** |
| | | | [0.398] | | | [0.431] |
| Negative Feelings: PRD | | | -1.029** | | | -0.371 |
| | | | [0.366] | | | [0.431] |
| Candidate Opinion: PRI | | | 0.532*** | | | 0.186*** |
| | | | [0.0543] | | | [0.0542] |
| Candidate Opinion: PAN | | | -0.619*** | | | -0.0963+ |
| | | | [0.0565] | | | [0.0500] |
| Candidate Opinion: PRD | | | 0.036 | | | 0.033 |
| | | | [0.0408] | | | [0.0550] |

Source: The author

Modelos Multinomiales Resultados para PID: PRD-PAN

| Variables | 2000 | | | 2006 | | |
|---------------------------------|--------------------|--------------------|-----------------------|--------------------|----------------------|----------------------|
| | Model 1 | Model 2 | Model 3 | Model 4 | Model 5 | Model 6 |
| PRD/PAN | | | | | | |
| <u>Social Identity Approach</u> | | | | | | |
| Subjective Social Class | -0.193+ [0.115] | -0.205+ [0.116] | -0.071 [0.150] | -0.280+ [0.145] | -0.412* [0.161] | -0.205 [0.194] |
| Religiosity | -0.114 [0.0983] | -0.102 [0.0990] | -0.169 [0.126] | -0.210* [0.101] | -0.175 [0.112] | -0.069 [0.136] |
| <u>Rational Approach</u> | | | | | | |
| President's Approval | | -0.106 [0.0921] | -0.025 [0.135] | | -0.720*** [0.122] | -0.483*** [0.143] |
| Economic Perception | | -0.237+ [0.127] | -0.447* [0.178] | | -0.497*** [0.149] | -0.491** [0.175] |
| Corruption Evaluation | | -0.038 [0.118] | -0.214 [0.166] | | | |
| Security Concern | | 0.243* [0.123] | 0.194 [0.174] | | | |
| Negative Feelings: PRI | | | -0.251 [0.527] | | | -1.753*** [0.401] |
| Negative Feelings: PRD | | | -1.821** [0.630] | | | -2.859*** [0.673] |
| Candidate Opinion: PRI | | | 0.105+ [0.0639] | | | -0.0948+ [0.0521] |
| Candidate Opinion: PAN | | | -0.672*** [0.0778] | | | -0.119* [0.0497] |
| Candidate Opinion: PRD | | | 0.700*** [0.0779] | | | 0.521*** [0.0712] |

Source: The author

Resultados del Modelo Mover-Stayer, 2000

| Political Parties | | M-S | PID Intensity | | | |
|------------------------|--------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--|
| | | | Some | | Very | |
| 1 st . Wave | PAN | 0.271 | 0.296 | | 0.224 | |
| | PRI | 0.567 | 0.527 | | 0.677 | |
| | PRD | 0.161 | 0.177 | | 0.099 | |
| 2 ^{do} . Wave | PAN | 0.247 | 0.277 | | 0.210 | |
| | PRI | 0.589 | 0.539 | | 0.690 | |
| | PRD | 0.165 | 0.184 | | 0.100 | |
| 3 rd . Wave | PAN | 0.278 | 0.324 | | 0.244 | |
| | PRI | 0.568 | 0.506 | | 0.656 | |
| | PRD | 0.154 | 0.170 | | 0.100 | |
| 4 th . Wave | PAN | 0.362 | 0.428 | | 0.284 | |
| | PRI | 0.491 | 0.415 | | 0.620 | |
| | PRD | 0.147 | 0.157 | | 0.095 | |
| | | Mover Stayer | Mover Stayer | Mover Stayer | Mover Stayer | |
| | PAN | 0.693 0.006 | 0.614 0.066 | 0.318 0.208 | | |
| | PRI | 0.240 0.773 | 0.331 0.669 | 0.648 0.682 | | |
| | PRD | 0.067 0.221 | 0.055 0.265 | 0.034 0.110 | | |
| | Total | 0.386 0.614 | 0.420 0.580 | 0.143 0.857 | | |
| Entropy | | 0.93 | 0.901 | | 0.947 | |
| AIC | | 4,648 | 2,714 | | 1,338 | |
| BIC | | 4,784 | 2,832 | | 1,444 | |

Source: The author

Resultados del Modelo Mover-Stayer, 2006

| Political Parties | | M-S | PID Intensity | | | | |
|----------------------|-----|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|
| | | | Some | | Very | | |
| 1 st Wave | PAN | 0.319 | 0.326 | | 0.298 | | |
| | PRI | 0.298 | 0.333 | | 0.427 | | |
| | PRD | 0.383 | 0.341 | | 0.274 | | |
| 2 ^{do} Wave | PAN | 0.361 | 0.330 | | 0.339 | | |
| | PRI | 0.296 | 0.286 | | 0.394 | | |
| | PRD | 0.343 | 0.384 | | 0.267 | | |
| 3 rd Wave | PAN | 0.367 | 0.371 | | 0.343 | | |
| | PRI | 0.332 | 0.240 | | 0.368 | | |
| | PRD | 0.302 | 0.390 | | 0.289 | | |
| | | Mover | Stayer | Mover | Stayer | Mover | Stayer |
| PAN | | 0.156 | 0.354 | 0.230 | 0.363 | 0.169 | 0.322 |
| PRI | | 0.264 | 0.305 | 0.635 | 0.214 | 0.637 | 0.389 |
| PRD | | 0.580 | 0.341 | 0.134 | 0.422 | 0.194 | 0.289 |
| Total | | 0.177 | 0.823 | 0.282 | 0.718 | 0.154 | 0.846 |
| Entropy | | 0.914 | | 0.887 | | 0.960 | |
| AIC | | 3,144 | | 1,913 | | 1,223 | |
| BIC | | 3,250 | | 2,006 | | 1,308 | |

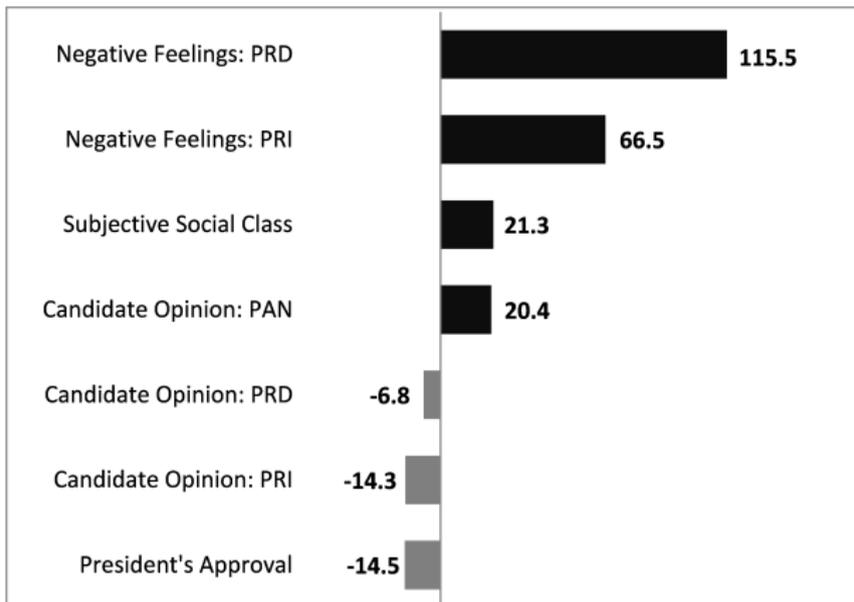
Source: The author

Resultados Modelos Logit, “Movers”

| Variables | β | $\varepsilon^{\wedge}\beta$ | % |
|---------------------------------|-----------------------|-----------------------------|-------|
| <u>Social Identity Approach</u> | | | |
| Subjective Social Class | 0.193+ [0.103] | 1.213 | 21.3 |
| Religiosity | -0.054 [0.0817] | 0.948 | -5.2 |
| <u>Rational Approach</u> | | | |
| President's Approval | -0.156+ [0.0800] | 0.855 | -14.5 |
| Economic Perception | 0.138 [0.103] | 1.148 | 14.8 |
| Negative Feelings: PRI | 0.510+ [0.270] | 1.665 | 66.5 |
| Negative Feelings: PRD | 0.768** [0.271] | 2.155 | 115.5 |
| Candidate Opinion: PRI | -0.154*** [0.0345] | 0.857 | -14.3 |
| Candidate Opinion: PAN | 0.185*** [0.0339] | 1.204 | 20.4 |
| Candidate Opinion: PRD | -0.0700* [0.0327] | 0.932 | -6.8 |

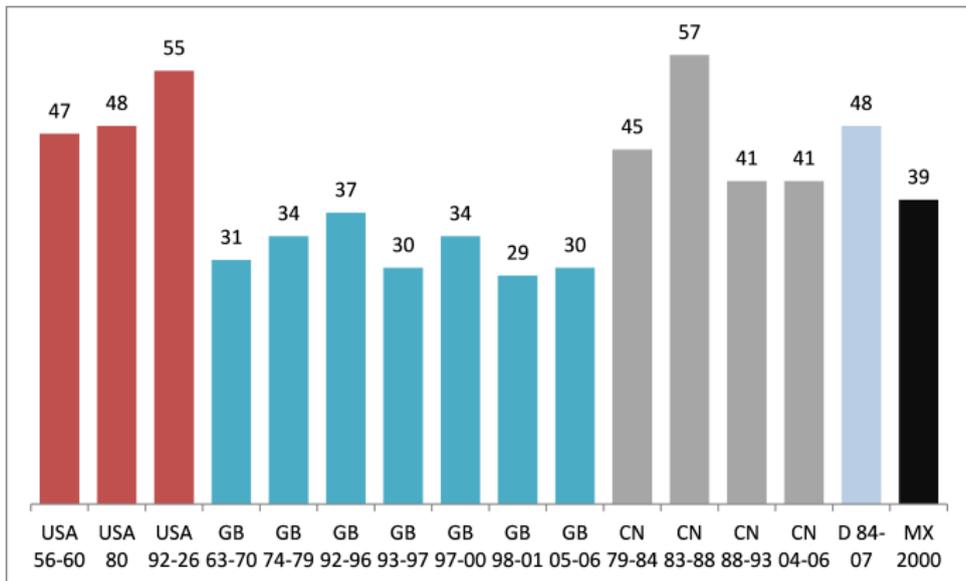
Source: The author

Cambio porcentual en las probabilidades de los “movers”



Source: The author

Porcentaje de “movers”



Source: The author

תודה
 Dankie Gracias
 Спасибо
 شكراً
 Köszönjük
 Merci Takk
 Grazie Dziękujemy Terima kasih
 Dėkojame
 Ďakujeme Vielen Dank Paldies
 Kiitos Täname teid 谢谢
Thank You Tak
 感谢您 Obrigado Teşekkür Ederiz
 감사합니다
 Σας ευχαριστούμε
 ඔබට
 Bedankt Děkujeme vám
 ありがとうございます
 Tack

@Alejandro_PV



Alejandro Pastrana Valls

